(*e*) whether Sri Nagamallappa has obtained licence to keep and make use of that particular gun;

(*f*) if that particular gun was sold away by auction the amount of compensation granted by the Government to the concerned party?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries):—(*a*) No. The gun was sold for upset price fixed by the Inspector-General of Police.

(*b*) On 14th March 1956.

(*c*) No. But he had applied for grant of a fresh licence.

(*d*) Yes.

(*e*) He has obtained a licence for a D.B.B.L. gun on 11th April 1956.

(*f*) Does not arise in view of reply to (*a*).

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ:—Upset price ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Upset price ಏಷ್ಟು?

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಆ ವಿವರ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ:—(*d*) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'Yes' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು renew ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ upset priceಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ವ್ಯಸನಕರವಾದ ವಿಷಯ ಸಂಭವಿಸಿತು. ಪ್ರಥಮ ಮಾಲೀಕರಾದ ಲಿಂಗೇಗೌಡರು ಮರಣಹೊಂದಿದ ಕಾರಣ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರು. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಮೃತಪಟ್ಟರು. ಅನಂತರ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರು. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯಿತು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೋವಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು claim ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೋವಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಯಿತು. ಈಚೆಗೆ ನಾಗಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ:—ನಾಗಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಗದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಆಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ:—ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇಕೆ ಈರೀತಿ dispose ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಯಾವಾಗ ಕೋವಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತೋ, ಆಗ್ಗೆ ಅದನ್ನ M.A.R.P.ಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ. M.A.R.P.ಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅರ್ಜಿಯಾದರೂ ಅದು ಅವರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಹೋಗ್ಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಲಿಲ್ಲ. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ upset priceಗೆ ವ್ಯಾಪಾಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಕ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:—ಇದು ಯಾವ ಜಾತಿಯ ಗನ್ನು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಇದು Double barrelled, breach loading gun.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಕ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ:—ಅದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ವ್ಯಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ? ಹೀಗಿರುವಾಗ upset priceಗೆ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿ ನಿಯಾಮಕವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಆಫೀಸರುಗಳು ಕುಳಿತು ಅದರ ಬೆಲೆ ಇಷ್ಟೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದು. ಈ ಎರಡು ಪದ್ಧತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ Serviceable guns ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈರೀತಿ ಬೆಲೆ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಮಾಡಿ ಮಾರುವುದೇ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಬಹುಮು ಖಾಯಿಷ್ದಾರರುಗಳು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲಾಭವೇ ಬರುತ್ತದೆ.

2 P.M.

Sri V. S. PATIL.—Is Government aware that the guns forfeited to the Government, are sold for a very low upset price?

Sri C. M. POONACHA.—It is not so. There is a Committee of officers who assess the value of weapons and fix a reasonable price. Our experience is that such weapons sold in the auction do not fetch the amount fixed by this Committee.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ:—ಈ ಗನ್ ಅನ್ನು ಅಪ್ಸೆಟ್ ಪ್ರೈಸ್ಸ್‌ಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ:—ಹೆಸರು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಲೀಕರು, ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರು.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Strike by the College Students for the Postponement of Examinations

Q.—136. Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields):—Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there was a strike recently by the students of the Central and other Colleges of Bangalore;

(SRI M. C. NARASIMHAN)

(*b*) if so, the cause of the strike;

(*c*) whether the annual examinations in the said Colleges have been postponed?

A.—SRI V. VENKATAPPA (Minister for Education).

(*a*) Yes.

(*b*) Demand for postponement of Examinations.

(*c*) Yes.

SRI M. C. NARASIMHAN.—May I know if the students made any representations stating that the teaching of portions allotted for the year were not completed by the teachers?

SRI V. VENKATAPPA.—That was one of the reasons.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Has it come to the notice of the Government that with the number of hours available for study during the year it is not possible to finish the allotted portions?

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. 15 ದಿವಸ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಿತ್ತು. 15 ದಿವಸ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—Was the strike peaceful?

SRI V. VENKATAPPA.—Quite peaceful.

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—Was the Government compelled to accede to the demand on account of the threat implied in the strike or were they convinced by the genuiness of the demand?

SRI V. VENKATAPPA.—It was not a threat. The Syndicate considered this question and made proposals which the Government approved.

SRI V. S. PATIL.—May I know why these students were forced to have a recourse to a strike?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI J. B. MALLARADHYA.—Is the Government aware that the mere postponement of examinations was not the cause of the strike but there are other reasons also?

SRI V. VENKATAPPA.—I do not know what the other reasons are.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Has it not come to the notice of the Government that this is a regular feature?

SRI V. VENKATAPPA.—No.

SRI J. B. MALLARADHYA.—Is the Government aware that late commencement of the term is one of the reasons for the students going on strike?

SRI V. VENKATAPPA.—That is also true.

SRI V. S. PATIL.—May I know whether it was due to the inadequacy of the staff?

SRI V. VENKATAPPA.—No.

SRI F. H. MOHSIN.—Is it a fact that the Communist party was responsible for the strike?

(*Laughter*)

SRI V. VENKATAPPA.—I do not know.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Feeder Channel from Hadinaru tank to Rampur Channel

Q. 1035. SRI K. PUTTASWAMY (Mysore).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Nanjangud Division of the Public Works Department has constructed a feeder channel from "Hadinaru" tank to feed the Rampur channel;

(*b*) whether the waste-weir was raised in order to raise the water level to the level of the feeder channel; if so, the height of the waste-weir;

(*c*) whether the bund of the above tank was also raised and strengthened to withstand the increased capacity of the tank; if not, the reasons for not doing so;

(*d*) whether the raising of the waste-weir resulted in the breaching of the tank during heavy rains in the month of May 1957;

(*e*) the estimated cost of restoration of the above tank?

A.—SRI H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(*a*) No; after the tank breached, a temporary diversion channel was provided from the waste-weir of the tank to the Rampur channel in order to feed the tail-end lands.